

Augustów, dnia 13 maja 2024 r.

1/ZP/2024

-wszyscy wykonawcy–
- strona prowadzonego postępowania-

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 5.

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie**, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 132 pn.:

**„Podniesienie jakości świadczonej opieki medycznej poprzez modernizację oraz
doposażenie SOR w Augustowie – Etap I”**

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie poszczególnych części pod względem kryteriów podanych w rozdziale 16 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nr pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy
7	Część nr 1	Konsorcjum firm: Lider: ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY ANDRZEJ SITKOWSKI ul. Pogodna 44, 16-400 Suwałki Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ul. 1 Maja 15, 16-400 Suwałki
6	Część nr 2	ALTERIS S.A, ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice
1	Część nr 3	ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k, ul. Borkowa 12, 05-840 Brwinów
1	Część nr 4	ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k, ul. Borkowa 12, 05-840 Brwinów
2	Część nr 6	RescuLine Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra
7	Część nr 7	Konsorcjum firm: Lider: ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY ANDRZEJ SITKOWSKI ul. Pogodna 44, 16-400 Suwałki Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ul. 1 Maja 15, 16-400 Suwałki

Uzasadnione wyboru:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawcy spełnili warunki udziału opisane w SWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

2. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Część nr 1 – Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznaných punktów
3	Versamed Sp. z o.o., ul. Przędzalniana 10B/21 15-688 Białystok	3 239 395,47	60 miesiące	Cena – 36,64 pkt Długość okresu gwarancji – 40 pkt Suma – 76,64 pkt
7	Konsorcjum firm: Lider: ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANÝ ANDRZEJ SITKOWSKI ul. Pogodna 44, 16-400 Suwałki Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Ul. 1 Maja 15, 16-400 Suwałki	1 978 449,99	60 miesiące	Cena - 60 pkt Długość okresu gwarancji – 40 pkt Suma – 100 pkt

Część nr 2 - Dostawa tomografu komputerowego wraz z adaptacją pomieszczeń.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Parametry techniczne	Ilość przyznaných punktów
6	ALTERIS S.A ul. Ceglana 35 40-514 Katowice	4 379 825,30	60 miesiące	39 pkt	Cena - 60 pkt. Długość okresu gwarancji – 20 pkt Parametry techniczne – 20 pkt Suma – 100 pkt

Część nr 3 – Dostawa zestawu do bronchoskopii

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznaných punktów
1	ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	374 943,00	36 miesiące	Cena - 60 pkt Długość okresu gwarancji – 0 pkt Suma – 60 pkt

Część nr 4- Dostawa gastrokopu z kolonoskopem.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznaných punktów
1	ENDOELEKTRONIK.PL Sp. z o.o. Sp.k ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	505 485,00	36 miesiące	Cena - 60 pkt Długość okresu gwarancji – 0 pkt Suma – 60 pkt

Część nr 5 - Dostawa zestawu pomp infuzyjnych.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznanych punktów
5	Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group Sp. z o.o. ul. Majowa 2 71-126 Szczecin	132 786,00	24 miesiące	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.

Część nr 6 - Dostawa wideolar yngoskopów wielofunkcyjnych.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznanych punktów
2	RescuLine Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra	14 478,84	36 miesięcy	Cena - 60 Długość okresu gwarancji – 0 pkt Suma – 60 pkt
5	Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group Sp. z o.o. ul. Majowa 2 71-126 Szczecin	25 898,40	24 miesiące	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.

Część nr 7 - Dostawa mebli szpitalnych.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznanych punktów
3	Versamed Sp. z o.o., ul. Przędzalniana 10B/21 15-688 Białystok	153 366,24	60 miesięcy	Cena - 36,39 pkt Długość okresu gwarancji – 40 pkt Suma – 76,39 pkt
4	Cedical Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 02-486 Warszawa	18 144,00	60 miesięcy	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
7	Konsorcjum firm: Lider: ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLAN Y ANDRZEJ SITKOWSKI ul. Pogodna 44,16-400 Suwałki Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ul. 1 Maja 15,16-400 Suwałki	93 036,39	60 miesięcy	Cena - 60 pkt Długość okresu gwarancji – 40 pkt Suma – 100 pkt

2) o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów, działając na podstawie art. 287 ust. 3 pkt 2) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzuca oferty następujących Wykonawców:

1. Medicavera Sp. z o.o., Dahlhausen Group Sp. z o.o., ul. Majowa 2, 71-126 Szczecin (w zakresie części 5 i części 6 zamówienia).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w złożonej ofercie do części nr 5 oraz części nr 6 wskazał długość okresu gwarancji wynoszący 24 miesiące, natomiast Zamawiający wymagał od Wykonawcy zaoferowania minimalnej długości okresu gwarancji, wynoszącej 36 miesięcy.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Cedical Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa (w zakresie części nr 7).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na postawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał cenę w zakresie części nr 7, natomiast jako wymagany załącznik, załączył do oferty załącznik nr 2a do SWZ dotyczący części nr 6. Na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu odpowiedzi.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

3. Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części nr 5, ponieważ wszystkie oferty złożone do tej części zamówienia podlegały odrzuceniu.

Zgodnie z art. 255 pkt 2) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Danuta Zawadzka